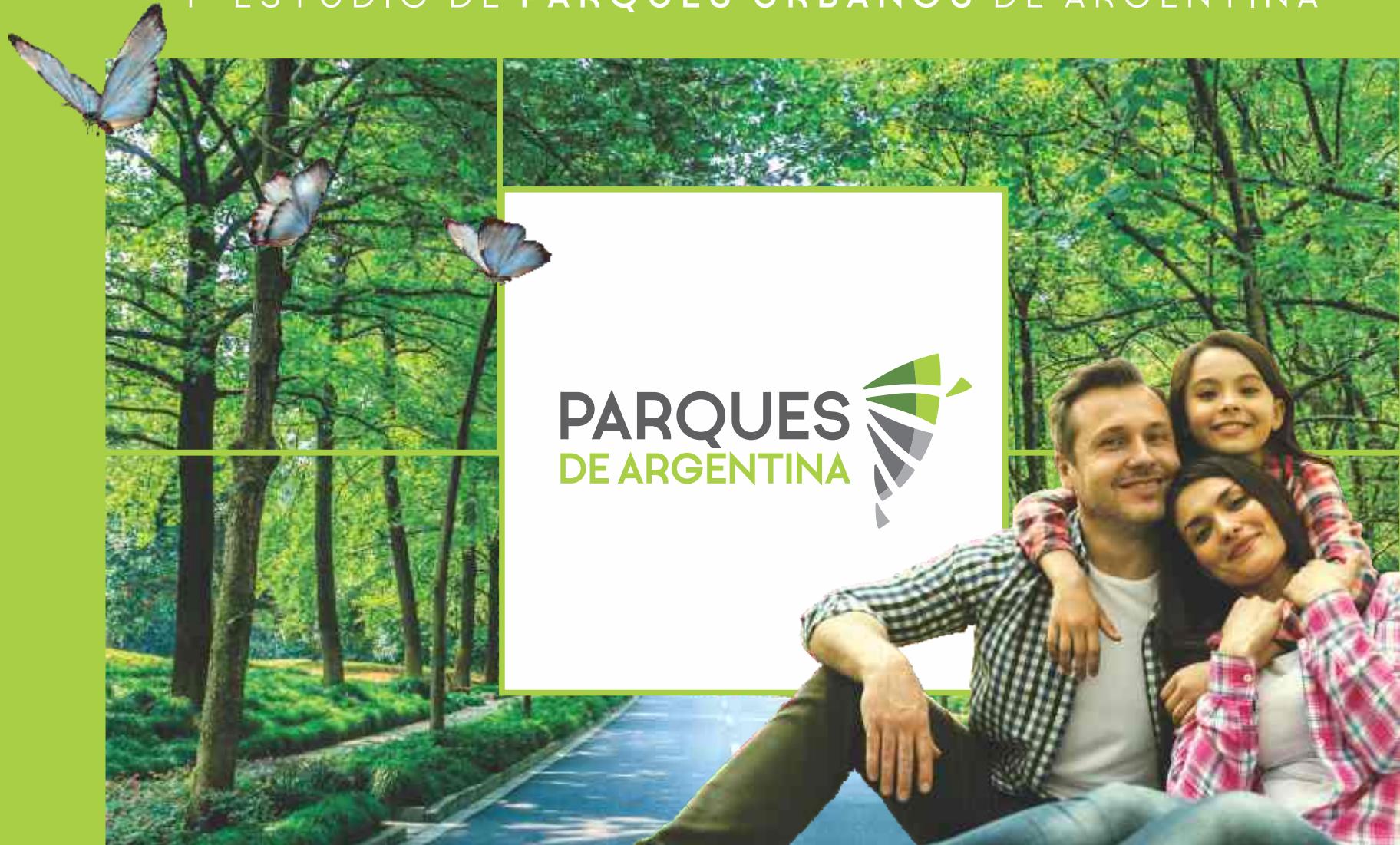


1° ESTUDIO DE PARQUES URBANOS DE ARGENTINA



www.parquesdeargentina.com.ar



PRESENTACIÓN

La poca o nula información sobre los parques urbanos y espacios públicos en América Latina coloca a nuestra industria en un estado de indefensión ante la toma estratégica de decisiones. La recolección de datos puntuales no solo debe representar una buena práctica en nuestros países sino la forma más sencilla de sensibilizar a la función pública sobre la inteligente inversión de recursos en los parques. Celebramos y promovemos los esfuerzos que homologan y colocan al espacio público en un escenario de mayor ventaja para su desarrollo y gestión.

Parques de Argentina liderados por Mariana Prone, proponen en este estudio, directrices importantes que no solo nos proponen indicadores puntuales en Argentina sino que proveen de información valiosa a los tomadores de decisiones.

Lic. Luis Romhan Diez

PRESIDENTE Y DIRECTOR GENERAL
PARQUES DE MÉXICO

Acerca de Parques de Argentina

Parques de Argentina es una consultora cuya visión es colaborar desde Argentina a la concreción de un mundo mejor y a la toma de conciencia de construir y consolidar ciudades planificadas, seguras, amigables, con alta identidad, cumpliendo con los estándares de cuidado ambiental, focalizando los beneficios en el desarrollo integral de las personas.

Además de llevar adelante proyectos y asesoramientos relacionados a espacio público y turismo, realiza investigaciones en temáticas afines para colaborar al desarrollo sustentable y al conocimiento científico de aspectos tan importantes para la vida humana y de las ciudades en su conjunto.

Consideration about Parques de Argentina

"Parques de Argentina" is a consultant whose vision is to collaborate from Argentina to create a better world to live in and to reach awareness as regards building and consolidating planned, safe, friendly cities with strong identity, complying with environmental care standards, focusing the achieved benefits on the integral development of people.

In addition to carrying out projects and consultancy on public spaces and tourism, the consultant carries out research in related topics in order to collaborate on sustainable development and the scientific knowledge of important aspects related to human life and cities.



Acerca de Lic. Mariana Prone

DIRECTORA PARQUES DE ARGENTINA

- Licenciada en Turismo. Master en Función Pública de Turismo: sostenibilidad y competitividad y Máster en Gestión de Destinos y Empresas Turísticas.
- Trabajó en distintas empresas del sector turístico y Consultora para Banco Interamericano de Desarrollo, Dirección Nacional de Preinversión (DINAPREI)-Min. Economía Nación y Consejo Federal de Inversiones (CFI). Es además docente universitaria.
- Fue Directora de Planificación Turística de la Provincia de Salta entre 2001-2004, coordinando entonces el Plan Maestro de Viajes & Turismo de la Provincia.
- Participó además en distintos equipos interdisciplinarios para la elaboración de planes estratégicos territoriales y de turismo en su país, Argentina.
- Cuenta con experiencia en el desarrollo de Productos Turísticos tales como Camino del Inca en Salta, Sistemas de señalización turística, hoteles temáticos y atracciones turísticas.
- Estuvo a cargo, por más de 4 años (2015-2019), de la Unidad Coordinadora de Parques Urbanos de la provincia de Salta, desarrollando un exitoso Modelo de Parque Urbano.



Consideration about Lic. Mariana Prone, Manager of "Parques de Argentina"

- "Mariana Prone holds a Bachelor in Tourism, a Master in Public Function and in Destination Management and Tourism Companies.
- She has worked for different companies within the tourism sector and was a Consultant for the Inter-American Development Bank and other organisms. She is also a university professor.
- She was Director of Tourism Planning of the Province of Salta between 2001-2004, has participated in different interdisciplinary teams which are aimed at the elaboration of territorial and tourism strategic plans in Argentina.
- She has a large working experience for the tourism industry and apart from this, she managed the Urban Parks Coordinating Unit of Salta for four years (2015-2019).

Este Estudio cuenta con el aval de la World Urban Parks



Auspician este Estudio

möbelcittā



El apoyo de la industria relacionada a Parques es de vital importancia, entendiendo que todos, en conjunto podemos llegar más lejos a la concreción de metas comunes.

El trabajo mancomunado de todos los actores del sector logrará posicionar a los Parques y consolidar un sector que, además de generar múltiples beneficios a las ciudades y sus comunidades, genera puestos de empleo y un derrame económico de gran importancia.

Queremos agradecer especialmente a estas empresas que acompañaron esta investigación por su confianza y compromiso con los Parques de Argentina.

Introducción



Este es el 1º ESTUDIO DE PARQUES URBANOS DE ARGENTINA que pretende sentar las bases de medición y estudios de parques para que, a mediano plazo, puedan obtenerse conclusiones de la evolución e impacto que estos espacios verdes tienen en las ciudades.

La Consultora Parques de Argentina toma la iniciativa en 2019 de diseñar, planificación y elaboración del presente estudio, en colaboración libre y desinteresada de todos aquellos profesionales/funcionarios/personas responsables de la gestión y conducción de parques y/o espacio público en provincias y municipios de Argentina. Hoy, luego de este trabajo colaborativo de 4 meses es un orgullo presentar estos primeros resultados, por ello un enorme agradecimiento a todos los que han

participado.

Este documento servirá como material de consulta y análisis comparativo para la administración pública, consultoras privadas, ongs, estudiantes y todo ciudadano que deseen interiorizarse en el mundo de los parques urbanos y los beneficios que acerca a las ciudades del nuevo milenio.

Cabe mencionar que los antecedentes o marcos de referencia se basan justamente en la inexistencia, en Argentina, de trabajos relacionados con esta materia, lo cual le aporta importancia, oportunidad, pertenencia y necesidad del Estudio.

Introduction

This is the first STUDY OF URBAN PARKS OF ARGENTINA whose aim is to lay the foundations of measurement and studies of parks so that, in the medium term, conclusions about the evolution and impact that these green spaces have in cities can be reached.

The Consultant "Parques de Argentina" took the initiative in 2019 to design, plan and prepare this study, together with the collaboration of professionals, public servants and people responsible for the management and conduction of parks and / or public spaces in provinces and municipalities of Argentina. Today, after having developed this 4-month collaborative work, it is a pride to

present these first results, for this reason I would like to thank all the people who took part in it.

This document will serve both as reference material and comparative analysis for the public administration, private consultants, NGOs, students and all citizens who wish to explore the world of urban parks and the benefits that they may offer to the new millennium cities.

It is worth mentioning that the background or frames of reference of the current study are based precisely on the absence, in Argentina, of previous studies on this field. This fact gives importance, opportunity, sense of belonging and need for the present work.

Descripción de la investigación

- Esta es una investigación exploratoria de primera fuente, basada en preguntas cerradas con opciones de respuestas de profundización o aclaratorias.
- El cuestionario utilizado contiene preguntas de calificación acorde a los objetivos de la investigación y también preguntas demográficas y de clasificación.¹
- Se utiliza para la misma un formulario tipo y la plataforma Doc/Forms Google para su llenado.
- La distribución del formulario se realizó vía mail y whatsapp a una base de datos con referentes del sector previamente seleccionado.

¹ VER MODELO EN ANEXO

Investigation Facts

- This is an exploratory investigation of first source, based on closed multiple choice questions with detailing or clarifying answers.
- The used questionnaire consists of marking questions according to the research objectives and also demographic and classification questions.
- A type form and the Google Doc / Forms platform were used for filling it out.
- The forms were distributed via email and WhatsApp to a database of previously selected members within the sector under study.

Alcance

En cuanto al objeto de estudio se incluyeron los Parques Urbanos de al menos 5 hectáreas de extensión (min), no existió requisito para un máximo de hectáreas. Podían ser predios abiertos o cerrados pero que pertenecieran a una jurisdicción determinada y que contasen con gestión en su operatoria y mantenimiento diario. Otra condición fue la de incluir Parques Urbanos en funcionamiento, sin importar su antigüedad, pero que sí presentasen servicios públicos actuales y reales.

Se excluyeron predios que al momento de la investigación hayan estado cerrados, en desuso o parques en etapa de anteproyecto o proyectos o aquellos en construcción.

Study Scope

Regarding the study object, urban parks of at least 5 hectares (minimum), were included, and there was no requirement for a maximum of hectares. These could be open or closed spaces which belonged to a specific jurisdiction and which had operation management and daily maintenance. Another condition was to include urban parks in operation, fitted with public services, regardless of their age.

All the parks that at the time of the investigation were closed, in disuse or undergoing preliminary stages of project or those under construction were excluded.

Objetivos

OBJETIVO GENERAL:

Relevar las características fundamentales de los parques urbanos más relevantes y/o emblemáticos de Argentina y obtener una línea de base para medir el sector en el país.

OBJETIVOS ESPECÍFICOS

- Recabar información cuantitativa y cualitativa de los Parques de Argentina
- Realizar comparaciones y arribar a conclusiones acerca de la realidad de los parques urbanos de Argentina
- Contar con información primaria acerca de Parques
- Generar información clara y precisa para la sociedad en general y tomadores de decisión en particular
- Arribar a conclusiones que permitan esbozar líneas de acción para parques y espacio público en Argentina
- Entender el esquema de gestión generalizado en los grandes parques
- Obtener la primera información cruzada acerca de montos de inversión, presupuesto anual y personal involucrado en Parques
- Definir la relevancia y peso específico con los que cuentan los parques en la vida de las ciudades de Argentina
- Elaborar un Informe Final de esta investigación y compartirlo a nivel nacional e internacional
- Elevar a la World Urban Parks un informe con conclusiones a fin de dar a conocer la actualidad de los parques de Argentina y esbozar posibles líneas de acción a futuro

Aims

General aim:

Compile the fundamental characteristics of the most relevant and / or emblematic urban parks in Argentina and obtain a baseline to measure the sector within the country.

Specific aims:

- *Collect both quantitative and qualitative information concerning parks in Argentina*
- *Make comparisons and draw conclusions about the current situation of urban parks in Argentina*
- *Have primary information about Parks*
- *Provide people in general and decision makers in particular with clear accurate information*
- *Arrive at conclusions which allow to draft action strategies aimed at parks and public spaces in Argentina*
- *Understand the general management scheme applied in large parks*
- *Obtain the first cross information about investment amounts, annual budget and personnel involved in parks*
- *Define the relevance and specific weight that parks exert on the Argentinian city life*
- *Draw up a Final Report on this research to be shared both nationally and internationally*
- *Issue the World Urban Parks with a conclusion report in order to reveal the current state of Argentina's parks so as to draft possible future action lines.*

Desarrollo de la Investigación

En total han participado 14 parques urbanos de 5 provincias más Ciudad Autónoma de Buenos Aires.

Los parques incluidos en este estudio son:

- 1 Parque del Bicentenario (Salta Capital - Salta)
- 2 Parque de la Familia (Salta Capital - Salta)
- 3 Parque General San Martín (Mendoza Capital - Mendoza)
- 4 Parque Tres de Febrero (Ciudad de Buenos Aires - CABA)
- 5 Parque Avellaneda (Ciudad de Buenos Aires - CABA)
- 6 Parque Bosque de los Constituyentes (Rosario - Santa Fe)
- 7 Parque de la Independencia (Rosario - Santa Fe)
- 8 Parque Regional Sur "Dr. Carlos Silvestre Begnis" (Rosario - Santa Fe)
- 9 Parque Alem (Rosario - Santa Fe)
- 10 Parque Héroes de Malvinas (Rosario - Santa Fe)
- 11 Parque Chacabuco (Ciudad de Buenos Aires - CABA)
- 12 Parque Centenario (Ciudad de Buenos Aires - CABA)
- 13 Parque Xibi Xibi (San Salvador de Jujuy - Jujuy)
- 14 Parque Centenario 9 de Julio (San Miguel de Tucumán - Tucumán)

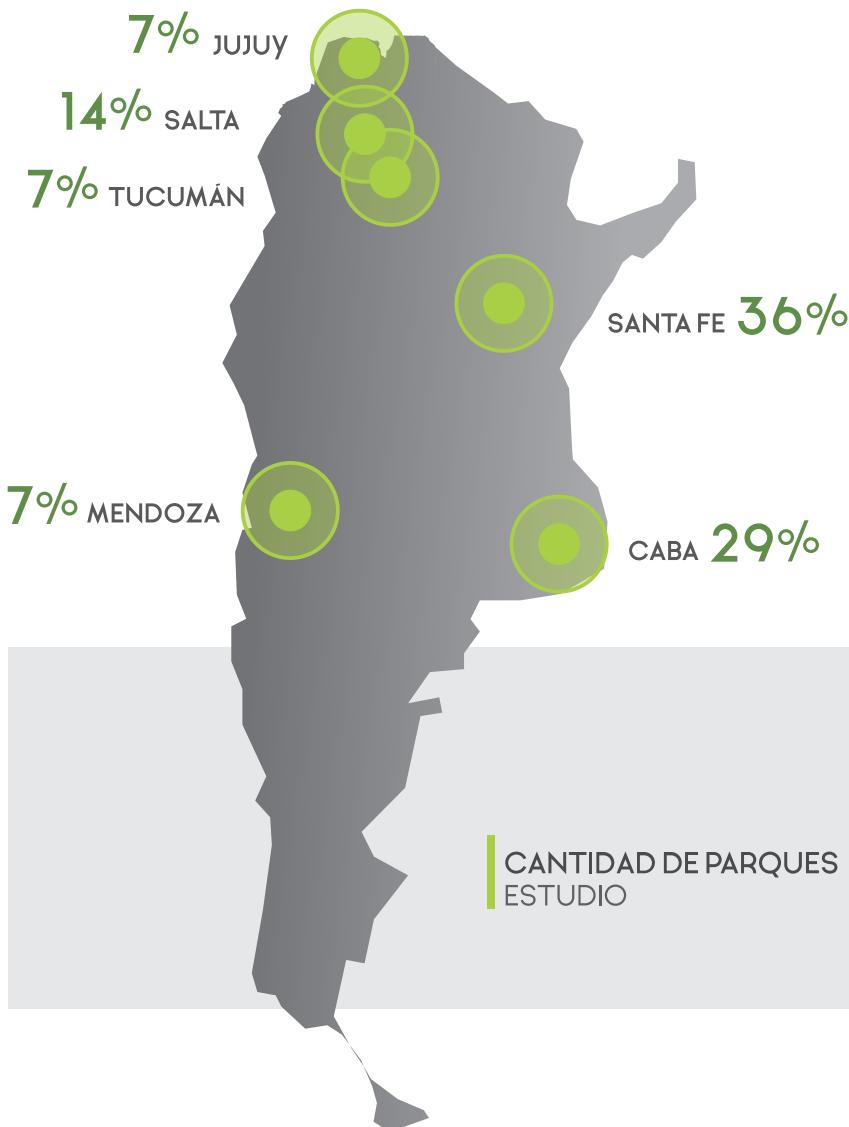


Investigation Development

In total, 14 urban parks from 5 provinces plus the Autonomous City of Buenos Aires have participated in this research.

The parks included in this study are:

1. Parque del Bicentenario (Salta Capital - Salta)
2. Parque de la Familia (Salta Capital - Salta)
3. Parque General San Martín (Mendoza Capital - Mendoza)
4. Parque Tres de Febrero (Ciudad de Buenos Aires - CABA)
5. Parque Avellaneda (Ciudad de Buenos Aires - CABA)
6. Parque Bosque de los Constituyentes (Rosario - Santa Fe)
7. Parque de la Independencia (Rosario - Santa Fe)
8. Parque Regional Sur "Dr. Carlos Silvestre Begnis" (Rosario - Santa Fe)
9. Parque Alem (Rosario - Santa Fe)
10. Parque Héroes de Malvinas (Rosario - Santa Fe)
11. Parque Chacabuco (Ciudad de Buenos Aires - CABA)
12. Parque Centenario (Ciudad de Buenos Aires - CABA)
13. Parque Xibi Xibi (San Salvador de Jujuy - Jujuy)
14. Parque Centenario 9 de Julio (San Miguel de Tucumán - Tucumán)



Cuadro 1: Distribución de Parques por Provincia / Distribution parks's provinces



Los Parques aquí mencionados pertenecen a ciudades capitales de provincia que superan el medio millón de habitantes (salvo el caso de San Salvador de Jujuy). Un caso excepcional es la Ciudad Autónoma de Buenos Aires que cuenta con una población de 3 millones de habitantes aproximadamente con una densidad de 15.000 hab/km².

La jurisdicción de los Parques estudiados pertenece en su mayoría 78,6% a estados municipales, y solo 4 de ellos a estados provinciales. Si coinciden en que todos los parques son públicos.

The Parks mentioned above belong to provincial capital cities which exceed half a million inhabitants (except for the case of San Salvador de Jujuy). An exceptional case is Buenos Aires City, which has a population of approximately 3 million inhabitants with a density of 15,000 inhabitants per square kilometre.

The jurisdiction of the Parks under study belongs mostly 78.6% to municipal areas, and only 4 of them to provincial states. They are all public parks.



Características de los Parques

En Argentina no se cuenta con una estandarización de parques “chicos”, “medianos” o “grandes”. Por ello mismo, se optó para este estudio, una medición en rangos de superficie de ocupación para que, a futuro, se pudiese de antemano fijar criterios de dimensión.

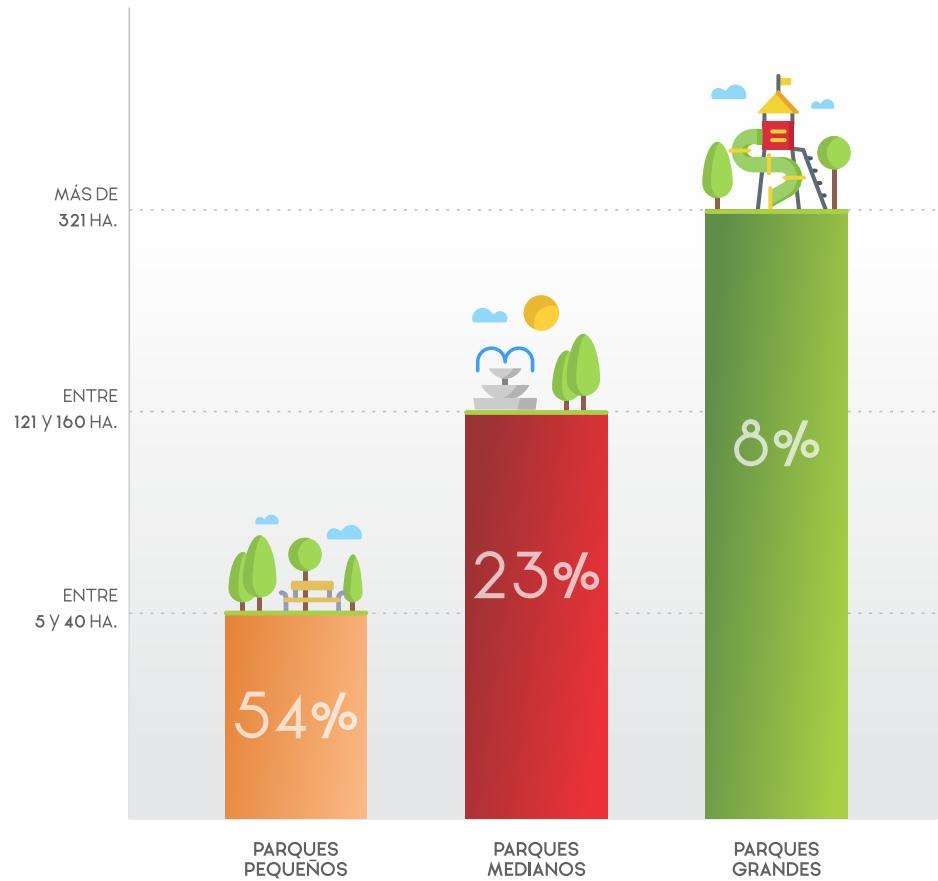
De la superficie de los parques estudiados, la mitad corresponde a parques “pequeños” entre 5 y 40 hectáreas (54%). Le siguen en importancia los parques “medianos” entre 121 y 160 hectáreas (23%). El mayor Parque en dimensiones, verdadero pulmón verde de la ciudad es el Parque San Martín de la ciudad de Mendoza con 324 hectáreas, éste podría clasificarse como “grande”.

In Argentina there is a lack of standardization regarding “small”, “medium” or “large” parks. Due to this reason, a measurement of occupational surface ranks was chosen for this study so that, in the future, dimension criteria could be established in advance.

Out of the total surface of the parks subjected to study, half corresponds to “small” parks between 5 and 40 hectares (54%). The “medium size” parks category ranges between 121 and 160 hectares (23%) following in importance. The largest park in dimensions, true “green lung” of the city, is Mendoza City San Martin Park, with 324 hectares, which could be classified as “large”.



SUPERFICIE DE LOS PARQUES
(HECTÁREAS)



Cuadro 2: Superficie promedio de los Parques Urbanos / Average surface of Urban Parks

La antigüedad de los parques marca una curiosidad, el 46 % corresponden a los parques más “antiguos, clásicos y tradicionales” de nuestro país, lo cual es un dato muy positivo porque hemos podido como sociedad mantenerlos saludables y preservarlos en el tiempo, son parques que llegan a tener hasta 120 años de edad y que fueron creados entre 1900 y 1950.

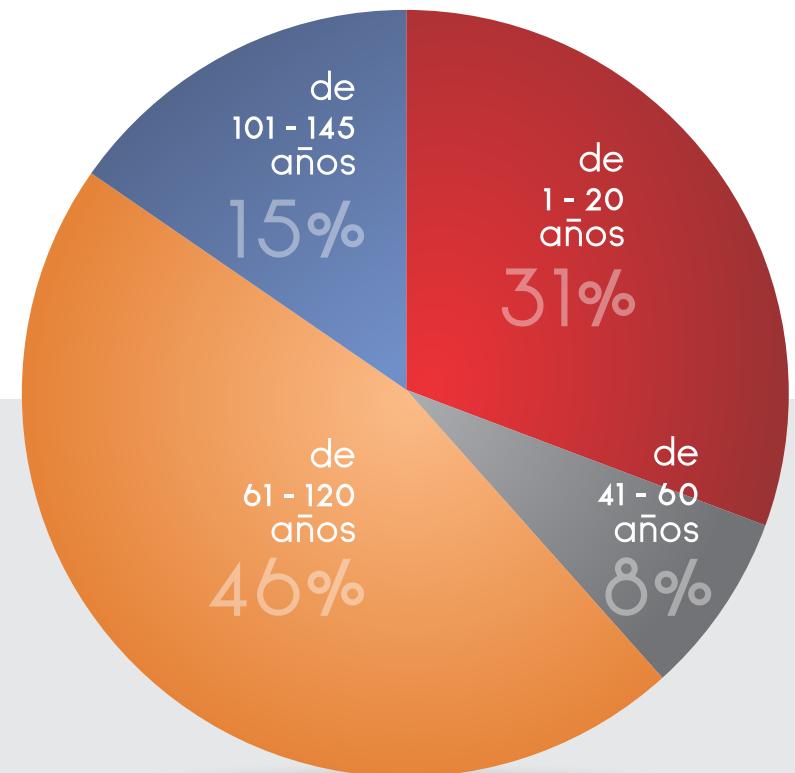
Por otro lado, hubo que esperar hasta el año 2000 para que resurgiera la tendencia y necesidad de crear nuevos parques, lo cual es una excelente noticia para nuestras ciudades y comunidades más saludables.

The age of parks shows a distinctive feature in the sense that 46% corresponds to the “oldest, most classic and traditional” parks in our country, which is a very positive fact since we have been able to keep them healthy and preserve them over time. They are up to 120 years old and were created between 1900 and 1950.

On the other hand, we had to wait until the year 2000 for the trend and need to create new parks to reappear, which is excellent news concerning our goal aimed at the establishment of healthier cities and communities to live in.



ANTIGÜEDAD DE LOS PARQUES



Cuadro 3: Antigüedad de los Parques según año de creación/Age of the park according with to year of creation



PARQUE GENERAL SAN MARTÍN



PARQUE CENTENARIO

Haciendo mención a la historia de los Parques, 50% de los parques estudiados han sido diseñados, pensados y planificado por 4 generaciones de una familiar que mantiene viva su pasión por los jardines, los parques y el paisaje. Desde Charles Thays (1849-1934 paisajista francés) hasta su bisnieto Carlos Thays (1959) en la actualidad.

Estos Parques son:

- Parque General San Martín, Mendoza. *Carlos Thays*
- Parque Tres de Febrero, CABA. *Carlos Thays / Benito Carrasco / Jordán Czeslaw Wysocki*
- Parque de la Independencia, Santa Fe. *Carlos Thays*
- Parque Chacabuco, CABA. *Carlos Thays*
- Parque Centenario, CABA. *Carlos Thays*
- Parque del Bicentenario, Salta. *Carlos Thays*
- Parque Centenario 9 de Julio, Tucumán. *Carlos Thays*

El resto de los parques mencionan haber sido fruto de procesos de planificación de organismos públicos que van adquiriendo expertis en la materia y pueden replicar y potenciar las experiencias a lo largo del proceso en nuevos proyectos de parques.

As regards the history of Parks, 50% of the ones under study were designed and planned by 4 generations from the same family ancestor that keep their passion for gardens, parks and landscape alive. From Charles Thays (1849-1934 French landscaper) to his great-grandson Carlos Thays (1959) these days.

These Parks are:

- Parque General San Martín, Mendoza. *Carlos Thays*
- Parque Tres de Febrero, CABA. *Carlos Thays / Benito Carrasco / Jordán Czeslaw Wysocki*
- Parque de la Independencia, Santa Fe. *Carlos Thays*
- Parque Chacabuco, CABA. *Carlos Thays*
- Parque Centenario, CABA. *Carlos Thays*
- Parque del Bicentenario, Salta. *Carlos Thays*
- Parque Centenario 9 de Julio, Tucumán. *Carlos Thays*

The rest of the parks claim to have been the result of planning processes of public organizations which are, in turn, acquiring expertise in this field and can both reapply and enhance the experiences throughout the process in new park projects.

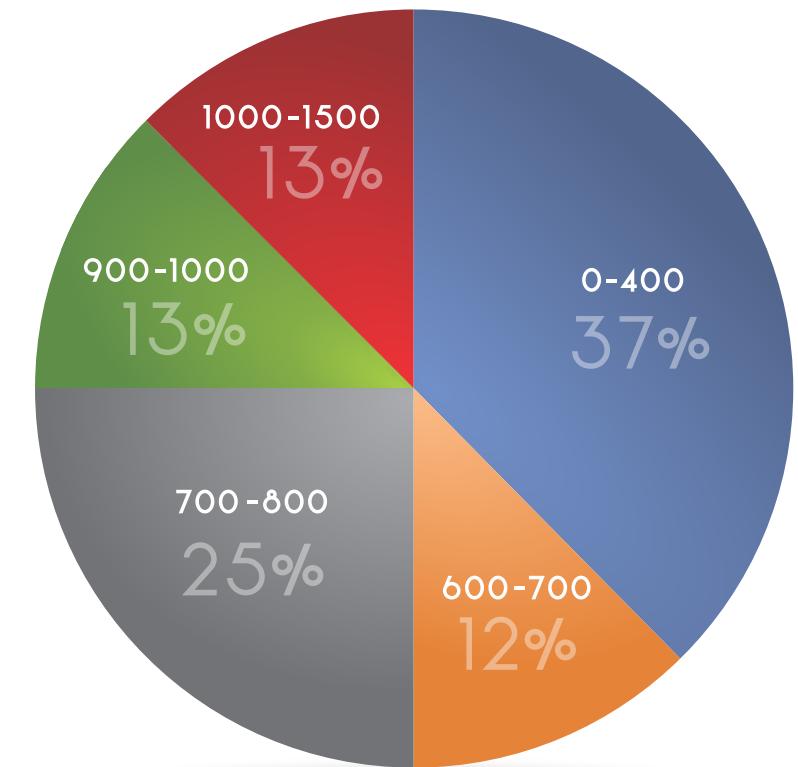


Las profesiones de los directores de parques son de las más diversas, sin mencionarse carrera o especialidad en la materia. Muchos de los parques (60%) incluso no cuentan con directores ya que la gestión de los mismos es absorbida por direcciones municipales que los engloban.

En cuanto a la cantidad anual de visitantes se visualizan dos rangos de interés, a) los que reciben entre 1 y 400.000 visitantes cuyo promedio mensual arriba a 33.333 visitantes mensuales (37%), a b) rangos entre los 600.000 y 800.000 visitantes (37%) 66.666 visitantes mensuales.

The professions of park managers are most diverse, not to mention a career or professional specialization in the field. Many of the parks (60%) do not even have directors since their management is absorbed by municipal agencies that encompass them. Regarding the annual number of visitors, two ranges of interest are observed, a) those which receive between 1 and 400,000 visitors, whose monthly average exceeds 33,333 visitors (37%), and b) those whose number of visitors ranges between 600,000 and 800,000 (37%) which represents 66,666 monthly visitors on average.

NÚMERO DE VISITANTES AL AÑO
(EXPRESADAS EN MILES)



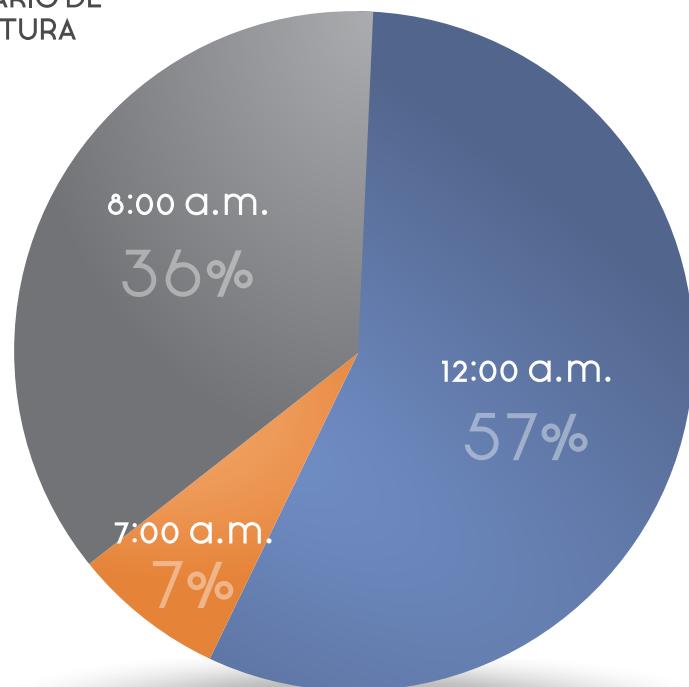
■ 0-400	■ 900-1000	■ 800-900
■ 500-600	■ 400-500	■ 1000-1500
■ 700-800	■ 600-700	■ 1500 y mas

Cuadro 3: Cantidad anual de visitantes (expresado en miles)
Annual number of visitors (expressed in thousands)

Operatoria

Los horarios en que los parques se encuentran abiertos y disponibles para el público son amplios. El 57% se encuentran abiertos 24 hs.

HORARIO DE APERTURA

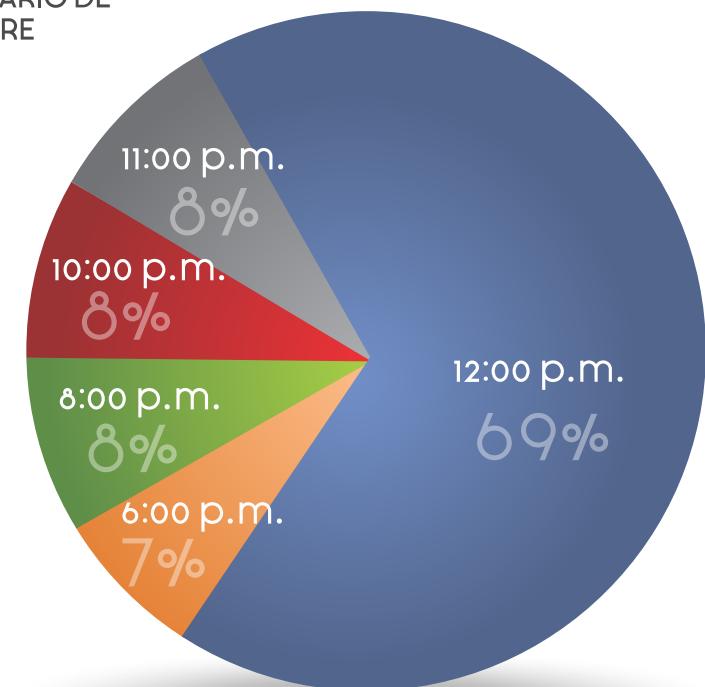


Cuadro 5: Horario promedio de apertura / Average opening hours

Park Operations

The number of daily hours in which parks are open and available to the public is wide. 57% are open 24 hours a day.

HORARIO DE CIERRE



Cuadro 5: Horario promedio de cierre / Average close hours

El dato relacionado a “¿cuantos empleados cuenta en su parque?” y la escasa cantidad de respuestas recibidas (solo la mitad pudo precisarlo) denotan la incapacidad de saber cuántos empleados públicos trabajan directamente en un parque. Esto se explica ya que son empleados públicos dependientes a una Dirección Municipal específica pero que su trabajo es funcional a varios parques y tareas.

En promedio se ha llegado a una cifra de 44 empleados por parque pero, claro está, que esto depende la superficie a mantener de los parques y la cantidad de actividades propuestas.

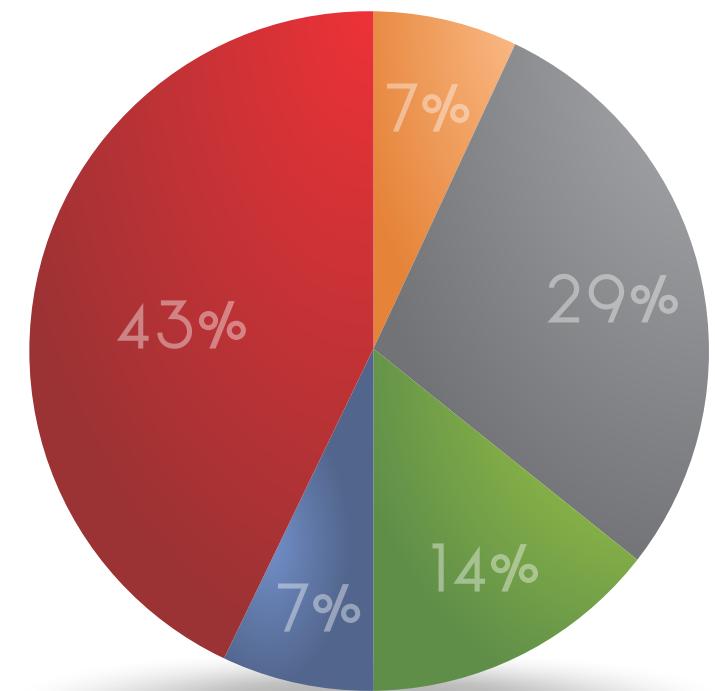
La edad promedio de las respuestas recibidas dicen que el 44% corresponde a una edad joven entre 31-35 años, mientras que el resto se distribuye en otros rangos de edad laboralmente activa. La formación se caracteriza por ser una formación en oficio y en cuanto a la educación formal no han finalizado la educación secundaria.

Both the information derived from the question “how many employees work in this park?” and the small number of responses received (only half of the interviewees could answer the question satisfactorily) denote the lack of accuracy to state how many employees work in each park. This could be explained taking into consideration the fact that they are public employees who depend on specific Municipal Directorates whose work is functional to several parks and tasks.

On average, the number of employees working in each park is 44 but, of course, this depends on the individual size of the parks under maintenance and the number of activities carried out in each one.

As far as the park employees’ age is concerned, 44% ranges between 31-35 years old, while the rest is distributed among other working age ranges. Training is characterized by being an on-the-job one and as regards formal education, they have not completed their secondary schooling yet.

NIVEL DE FORMACIÓN DEL PERSONAL



- Primario Incompleto
- Secundario Completo
- Universitario Incompleto
- Formación en Oficios
- Primario Completo
- Terciario Incompleto
- Universitario Completo
- Post grado
- Secundario Incompleto
- Terciario Completo

Cuadro 7: Nivel educativo de formación del personal / Educational level of staff training

Servicios



El 100 % de los parques estudiados no cobra entrada, lo cual aseguro el acceso y disfrute universal e inclusivo de toda la población.



Tampoco se cobra servicio de estacionamiento. Muchos utilizan las calles aledañas e inclusive las calles internas para hacerlo, lo que cabría analizar es qué parques en argentina tienen un estacionamiento identificado y planificado como unidad de negocios, hoy sin datos.



En cuanto a confiterías, de 11 parques estudiados, 4 (36%) hace mención a que este servicio es tercerizado. En cuanto a "restaurantes" de los 14 parques, 6 (42%) cuenta con este servicio, también tercerizado.



El 28 % en general cuenta con kioskos, kioskos saludables, drugstores y heladerías. El porcentaje aumenta a 35% al hablar de food trucks, acorde a la tendencia mundial de este tipo de servicio gastronómico.



El 64% de los parques provee servicio de wifi ya sea servicio propio o de terceros.



Todos los parques tienen seguridad, el 78% propia, muchas veces relacionados a seguridad de las fuerzas públicas mientras que el resto corresponde a seguridad privada. En algunos parques se da la combinación de cobertura de seguridad público y privada. El 64% de los parques cuenta con cámaras de seguridad.



En el 100% de los parques no se cobra el uso de los sanitarios públicos. Tampoco, en el caso de contar con ella, el servicio de préstamo de sillas de ruedas.



Todos los parques ofrecen actividades organizadas gratuitas y muchos de ellos también ofrecen actividades rentadas provistas por terceros.



Para finalizar el rubro de servicios generales, solo el 28% cuenta con sala de primeros auxilios.

Services



None of the studied parks charge admission, which ensures universal and inclusive access and enjoyment for the entire population.



There is no parking charge, either. Many drivers opt to park in surrounding streets and even in internal ones. The number of parks in Argentina which have parking lots identified and planned as business units, remains unknown so far.



Regarding availability of "cafeterias", out of 11 assessed parks, in 4 of them (36%) these facilities are outsourced. As for "restaurants", out of 14 parks, 6 of them (42%) provide this service, which is also outsourced.



Generally speaking, 28% parks are fitted with kiosks, healthy kiosks, drugstores and ice cream parlors. The number increases to 35% when considering food trucks, thanks to the global trend towards this type of gastronomic service.



64% of the parks provides Wi-Fi service, either on their own or by means of an outsourced service.



Surveillance is provided in all of the parks, 78% of their own, often related to public security forces, while the rest corresponds to private security. In some parks there is a combination of both public and private security coverage. 64% of the parks have security cameras.



In all parks the use of public toilets is not charged and, if available, neither is wheelchair loan service.



All parks offer free-of-charge organized activities and many of them also offer rented activities provided by third parties.



Finally, as for the general services area, only 28% have a first aid room.

Atracciones

Las atracciones que son las instalaciones o actividades que mayor identidad, dinamismo e identificación le dan a los parques parecerían ser un campo inexplotado. Solo para mencionar algunos caso sólo 1 cuenta con parques de diversiones, o pista de karting o triciclos de agua.

Ninguno ha incluido en su oferta tirolesas, canopy, jardín botánico, botes o lanchas a remo, Incluso pistas de bmx.

Solo 3 parques cuentan con parques caninos y pistas de patinaje.

Las atracciones culturales como "museos" sí encuentran su lugar, el 64% ha mencionado contar con ellos:

- Cornelio Moyano (Ciencias Naturales), Máximo Arias (Fotografía) y Estadio Malvinas Argentinas (Deportivo)-Parque San Martín - Mendoza.
 - Museo Sivori – Parque Tres de Febrero - CABA
 - Casona de los Olivera – Parque Avellaneda - CABA
 - Centro de Interpretación Ambiental - Parque Bosque de los Constituyentes (Santa Fe)
 - "Museo de la Ciudad Wladimir Mikielievich, Museo Castagnino" - Parque de la Independencia - Santa Fe
 - Museo del Deporte - Parque Héroes de Malvinas - Santa Fe.
 - Museo Argentino de Ciencias Naturales – Parque Centenario - CABA
 - Paseo de las lavanderas – Parque Xibi-Xibi - Jujuy
 - Museo de la Industria Azucarera (MIA) – Parque 9 de Julio - Tucumán.
- Y cuatro de ellos han mencionado contar con Centros Culturales:
- Casona de los Olivera, Antiguo Tambo – Parque Avellaneda - CABA
 - Centro Cultural Parque Alem – Parque Alem - Santa Fe
 - Centro cultural Héctor Tizón – Parque Xibi Xibi - Jujuy
 - Dirección de Cultura de San Miguel de Tucumán – Parque 9 de Julio - Tucumán

Park Facilities, Activities and Places of Interest

Park facilities and activities carried out there give parks strong identity, dynamism and identification. Nonetheless, they generally seem to be unexploited resources. For instance, only 1 has an amusement park, or a go-kart track or water tricycles.

None of them offers zip lines, canopy activities, a botanical garden, boats orrowing boats, not even bmx tracks.

Only 3 parks are fitted with dog parks and skating rinks.

Cultural attractions such as "museums" do find a place there, 64% stated having them:

- Cornelio Moyano (Natural Sciences), Máximo Arias (Photography) and Malvinas Argentinas Stadium (Sports) -Parque San Martín - Mendoza.
 - Sivori Museum – Parque Tres de Febrero - CABA
 - Casona de los Olivera – Parque Avellaneda - CABA
 - Environmental Interpretation Center - Parque Bosque de los Constituyentes (Santa Fe)
 - "Wladimir Mikielievich City Museum, Castagnino Museum" – Parque Independencia - Santa Fe
 - Sports Museum - Parque Heroes de Malvinas - Santa Fe.
 - Argentine Museum of Natural Sciences – Parque Centenario - CABA
 - Walk of the laundresses – Parque Xibi Xibi - Jujuy
 - Sugar Industry Museum (MIA) - Parque 9 de Julio - Tucumán.
- And four of them have mentioned having Cultural Centers:
- Casona de los Olivera, Old Tambo – Parque Avellaneda - CABA
 - Parque Alem Cultural Center – Parque Alem - Santa Fe
 - Héctor Tizón Cultural Center – Parque Xibi Xibi - Jujuy
 - Directorate of Culture of San Miguel de Tucumán - Parque 9 de Julio - Tucumán



CASA OBISPO COLOMBRES



CASONA DE LOS OLIVERA



HIPÓDROMO DE TUCUMÁN



HIPÓDROMO DE PALERMO

También hay edificios o sitios históricos como:

- Penitenciaria Boulogne Sur Mer, Hostería del Cerro de la Gloria, Dirección de Recursos Naturales, Dirección de Parques y Paseos Públicos, Pabellón de Cuba, Edificio Playas Serranas, Teatro "Pulgarcito", Teatro Griego Frank Romero Day y Complejo ex Hospital Emilio Civit - Parque San Martín - Mendoza.
 - El Tambito / Casa Joven, Puente Griego - Parque Tres de Febrero - CABA
 - Casona de los Olivera, Antiguo Tambo, Antiguo Natatorio – Parque Avellaneda - CABA
 - "Predio Ferial Parque Independencia Ex Sociedad Rural, Museo de la Ciudad Vladimir Mikielievich, Cementerio "El Salvador", Museo Castagnino - Parque de la Independencia - Santa Fe
 - Edificios Ex Batallón 121 de Comunicaciones del Ejército- Parque Héroes de Malvinas - Santa Fe.
 - Instituto Pasteur, Museo Argentino de Ciencias Naturales – Parque Centenario - CABA
 - Casa Obispo Colombres, dependencias de Universidad Nacional de Tucumán - Parque 9 de Julio - Tucumán
- Coincidiendo con los parques históricos de Argentina, 3 de los parques estudiados cuentan con hipódromos, iconos de una época y símbolo de estatus y poder económico en otros tiempos de la sociedad argentina.
- Hipódromo de Palermo - Parque Tres de Febrero - CABA
 - Hipódromo Independencia - Parque de la Independencia - Santa Fe
 - Hipódromo de Tucumán - Parque 9 de Julio - Tucumán

There are also historical buildings or sites, such as:

- Boulogne Sur Mer Penitentiary, Hostería del Cerro de la Gloria, Natural Resources Directorate, Parks and Public Walks Directorate, Cuba Pavilion, Playas Serranas Building, "Pulgarcito" Theater, Frank Romero Day Greek Theater and Emilio Civit Former Hospital Complex – Parque San Martín - Mendoza.
 - El Tambito / Casa Joven, Puente Griego – Parque Tres de Febrero - CABA
 - Casona de los Olivera, Old Tambo, Old Swimming Pool - Parque Avellaneda - CABA
 - "Trade Fair Park Independence Former Rural Society, Museum of the City Vladimir Mikielievich, Cemetery "El Salvador", Castagnino Museum – Parque Independencia - Santa Fe
 - Ex Buildings Battalion 121 of Army Communications - Parque Heroes de Malvinas - Santa Fe.
 - Pasteur Institute, Argentine Museum of Natural Sciences - Parque Centenario - CABA
 - Bishop Colombres House, units of the National University of Tucumán - Parque 9 de Julio - Tucumán
- Coinciding with the historical parks of Argentina, 3 of the studied parks have racetracks, icons of an era and symbol of status and economic power in other times of Argentine society.*
- Palermo Racecourse – Parque Tres de Febrero - CABA
 - Independencia Racecourse – Parque Independencia - Santa Fe
 - Tucumán Racecourse – Parque 9 de Julio - Tucumán



ROSEDAL, PALERMO

PARQUE DE LA FAMILIA,
SALTA

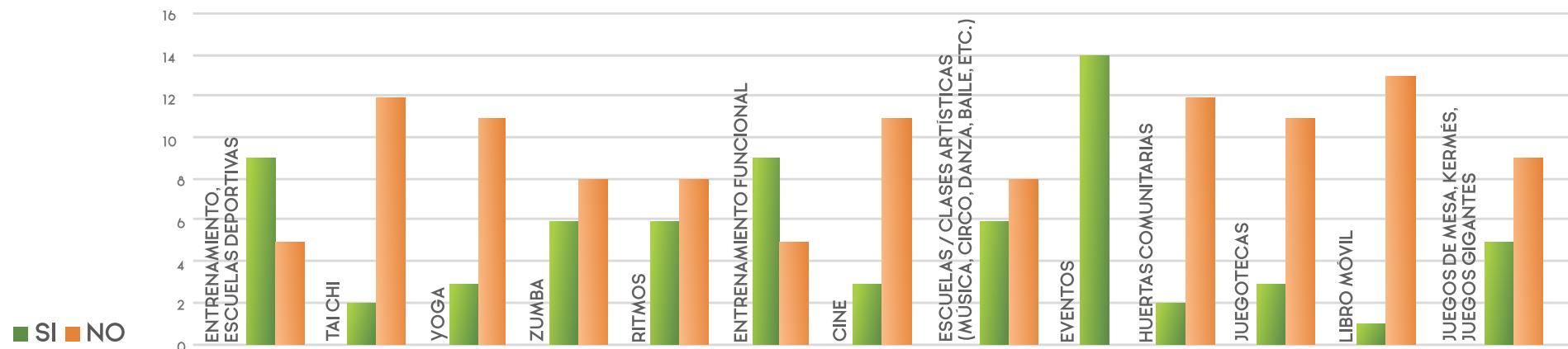
También se han sumado otras atracciones a nivel general a saber:

- Rosedal y Cerro de la Gloria – Parque San Martín - Mendoza
- Rosedal, Escenario Florante, Galería y Taller de Monumentos – Parque Tres de Febrero - CABA
- Calesita, tren “Expreso de la Alegría” – Parque Avellaneda - CABA
- El Jardín de los Niños, El Rosedal, Plaza de las Ciencias, El jardín Francés, Parque Infantil de Educación Vial, Estadio Municipal – Parque Independencia – Santa Fe
- Circuito histórico (postas), Camping, Velódromo - Parque Regional Sur “Dr. Carlos Silvestre Begnis” – Santa Fe
- Acuario del Río Paraná - Parque Alem – Santa Fe
- Rosedal, calesita – Parque Chacabuco - CABA
- Anfiteatro – Parque Centenario - CABA
- Río xibixibi – Parque Xibi Xibi – Jujuy
- Laguna artificial, estación saludable, anfiteatro con pantalla led – Parque Bicentenario – Salta
- Anfiteatro, Escenario, Circuito de educación vial – Parque de la Familia – Salta
- Palacio de los Deportes, Escuela de Jardinería, El Rosedal, Lago San Miguel, El Reloj Floral, Camping Municipal, Tucuman Lawn Tennis, Autódromo Municipal Nasif Estefano – Parque 9 de Julio – Tucumán

Other attractions have also been added at a general level, namely:

- Rosedal and Cerro de la Gloria – Parque San Martín - Mendoza
- Rosedal, Floating Stage, Gallery and Monument Workshop – Parque Tres de Febrero - CABA
- Calesita, train “Express of Joy” - Parque Avellaneda - CABA
- The Children’s Garden, The Rosedal, Science Square, The French Garden, Children’s Education Park, Municipal Stadium – Parque Independencia - Santa Fe
- Historic circuit (poles), Camping, Velodrome - South Regional Park “Dr. Carlos Silvestre Begnis” - Santa Fe
- Paraná River Aquarium - Parque Alem - Santa Fe
- Rosedal, calesita – Parque Chacabuco - CABA
- Amphitheater – Parque Centenario - CABA
- Xibixibi River - Parque Xibi Xibi - Jujuy
- Artificial lagoon, healthy station, amphitheater with LED display - Bicentennial Park - Salta
- Amphitheater, Stage, Road Education Circuit – Parque de la Familia - Salta
- Palacio de los Deportes, Garden School, El Rosedal, San Miguel Lake, The Floral Clock, Municipal Camping, Tucuman Lawn Tennis, Nasif Estefano Municipal Autodrome - Parque 9 de Julio – Tucumán

Actividades / Activities



Cuadro 6: Actividades ofrecidas por los Parques / Activities offered in parks

Los Parques son una fuente inagotable de entretenimientos y actividades, de allí que se han analizado las más frecuentes que pueden encontrarse en los Parques de Argentina.

Salvo las actividades de eventos y escuelas deportivas, existen muchas de las cuales que no se incorporan y que pueden ser altamente demandadas por distintos segmentos de mercado como yoga, tai-chi, cine o libro móvil.

Al hablar de Programas Especiales que desarrollan dentro de los parques, alrededor del 80% responde sí contar con ellos. Aunque luego de las respuestas obtenidas se debería arribar previamente a una definición común de "programa especial" ya que puede entenderse como "evento", los más importantes mencionados fueron:

- Deporte abierto, Ciclo de "Jazz en el Lago" y ciclos de "Cine en el Parque"
- Noche de los Museos, Noche de los Jardines, Poda de Rosales
- Biblioteca, ferias, exposiciones, cursos y fiestas de colectividades
- Posta Saludable con actividades recreativas,
- Desfile "Exodo jujeño" y conmemoraciones de la ciudad y provincia
- Ecoparque, Eduparque, Parque Solidario

Parks represent an inexhaustible source of entertainment and leisure activities, hence the most frequent ones which can be found in the Parks of Argentina have been analyzed.

Except for sporting events and sporting schools, there are many kinds of them which are not being run in parks and that could be highly demanded by different market segments, such as yoga, tai-chi, cinema activities or mobile books.

As far as "Special Programs" developed within parks are concerned, about 80% claim to have availability of them. Although bearing the answers obtained into consideration, a common definition of "special program" should have been reached beforehand since it can be understood as "event". The most important ones having been mentioned were:

- Open sports, "Jazz in the Lake" and "Cinema in the Park" seasons
- Night of the Museums, Night of the Gardens, Rose Tree Pruning
- Library, fairs, exhibitions, courses and ethnic group parties
- Healthy Post with recreational activities,
- "Exodo jujeño" Parade and commemorations of the city and province
- Ecopark, Educational Park, Charity Park

Equipamiento

El equipamiento básico de los parques está cubierto aunque el mismo ameritaría un estudio más profundo en cuanto a su estado, tipología, calidad, normas de seguridad, sustentabilidad y satisfacción del usuario.

El equipamiento básico relevado se refiere a: bancas, cestos de basura, luminarias, fuentes de agua, bebederos, zonas de merenderos, estaciones aeróbicas, canchas deportivas.

Más de la mitad (64%) de los parques urbanos estudiados son abiertos, lo que coincide con el porcentaje de parques que están abiertos las 24 hs del día. Esto también obliga a pensar y definir sus sistemas de seguridad.

El transporte interno organizado también es una oportunidad de mejora, solo 2 parques han mencionado contar con "trencitos" recreativos y 1 parque menciona que por el mismo circula el bus turístico.

Las ciclovías están presentes en 5 parques con distancias muy dispares entre los 8 km y 14 km aproximadamente. Las sendas peatonales también se desarrollan en los parques pero con escasa medición de cuantos kilómetros lineales abarcan.

Equipment

Although The basic equipment of the parks is present, it would merit a deeper study in terms of status, type, quality, safety standards, sustainability and user satisfaction.

The basic equipment surveyed refers to: benches, trash cans, luminaires, water fountains, drinking fountains, picnic areas, aerobic stations, sports fields.

More than a half (64%) of the urban parks studied are open, which coincides with the percentage of parks that are open 24 hours a day. This fact would also lead to think about the need for setting up security systems there.

Organized internal transport also seems to be in need of improvement. In this respect, only 2 parks mentioned having a recreational "train" and 1 park mentioned that a tourist bus runs through it.

Cycle lanes of varied lengths are present in 5 parks, covering lengths of between 8 km to 14 km, approximately. Despite the fact that pedestrian paths are also present in parks, there is little information about the number of linear kilometres they cover.



Planificación Estratégica

Casi todos los parques (86%) mencionan contar con una Planificación ya que han definido su misión, visión, objetivos y metas. Esto no coincide con la existencia de planes anuales estratégicos, solo el 35 % menciona contar con los mismos.

Asimismo, al momento de contar con indicadores de resultados de los mismos y preguntar acerca de la existencia de tableros de control solo el 25 % los elabora. Igual porcentaje se repite al preguntar por la existencia de Informes Anuales de resultado.

Continuando con los componentes de este segmento de preguntas y la importancia dada al visitante como usuario y su nivel de satisfacción, es baja, solo 2 parques han mencionado que realizan encuestas de perfil y satisfacción a sus usuarios. Se entiende que las encuestas son un insumo muy valioso a la hora de planificar las mejoras relacionadas a calidad y mejora continua.

Strategic planning

Almost all parks (86%) mention having a planning scheme since they have already set their mission, vision, objectives and goals. However, only 35% mention having annual strategic planning.

Likewise, concerning availability of indicators of results and when asking about the existence of control panels, only 25% have them at their disposal. The same percentage is found when asking about the availability of Annual Result Reports.

Going on through the components of this type of questions and the importance given to each visitor as a park user and their levels of satisfaction, the percentage is low, since only 2 parks mentioned conducting profile and satisfaction surveys to their users. It is understood that surveys provide researchers with a valuable source of information when it comes to planning quality-related improvements and continuous improvement.



Presupuesto

Los presupuestos de los parques urbanos se conforman el 100 % de fondos públicos. Sin embargo, al momento de consulta acerca de cuál es el presupuesto anual solo el 50% respondió, el promedio obtenido es de USD 309.935.

Ahondando en el análisis, el presupuesto debería estar relacionado a otros indicadores, como por ejemplo la cantidad de población de la ciudad en la que está ubicado. En este caso el resultado es que el sector público por cada habitante invierte usd 0,33 en el presupuesto anual de parques. De igual modo, si relacionamos el total del presupuesto anual con la superficie de los parques por hectáreas, nos arroja un promedio de inversión de usd 11,205 por hectárea.

Aproximadamente el 15% y 20 % hace mención a que recibe ingresos por concesiones y eventos. En cuanto a donaciones, solo un parque se ve beneficiado con este esquema. Los parques de CABA mencionan otros ingresos por “bienes y servicios por padrinazgos”.

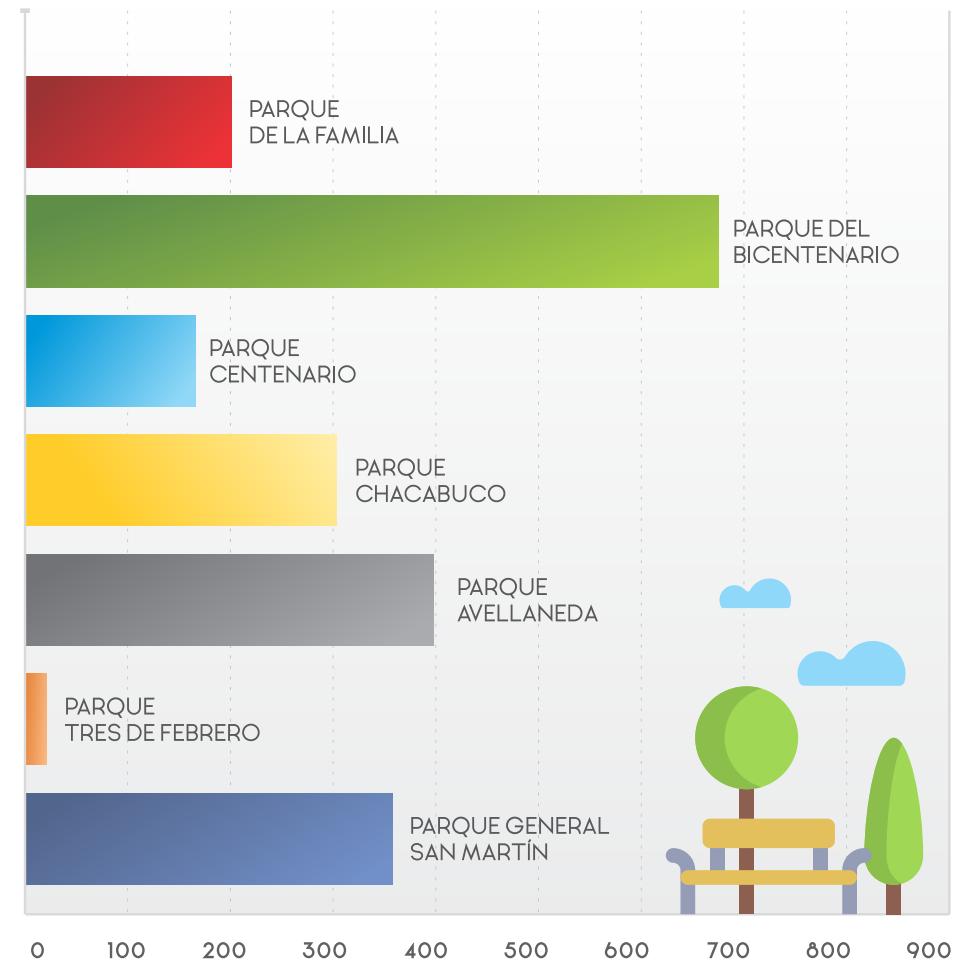
Budget

Urban park budgets come from public funds in all cases. However, at the time of consulting what annual budget they dispose of, only 50% responded, the average obtained is USD 309,935.

Going deeper into analysis, budget should be related to other indicators, such as the number of people in the city which it belongs to. In such case, it has been shown that the public sector invests USD 0.33 per inhabitant in the annual park budget. Likewise, when relating the total annual budget of parks with the surface of each park per hectare, the average investment per hectare turns out to be USD 11,205.

Approximately 15% and 20% consider concessions and events as a source of income. As for donations, only one park benefits from this scheme. CABA parks mention another source of income from “goods and services due to sponsorships”.

PRESUPUESTO (EN USD)
(EXPRESADO EN MILES)



Cuadro 9: Presupuesto anual de los Parques Urbanos / Annual budget urban parks

Comunicación

Para saber cómo se comunican los parques se ha propuesto un segmento de 5 preguntas, siendo la primera la más genérica relacionada a si cuentan o no con un plan de comunicación. Solo 4 parques (48%) dicen contar con un Plan y solo 2 menciona contar con un Manual de Identidad.

85% de los parques cuentan con un sitio web, pero pocos de manera directa, muchos se redireccionan desde páginas correspondientes al área del municipio del cual depende, “espacios verdes” por ejemplo.

En cuanto al uso de las redes sociales el 38% utilizan Facebook y 25% Instagram. Solo 1 menciona que utiliza twitter y el 31% respondió “otras” sin especificar cuáles.

Si bien se cuenta con redes sociales ninguno cuenta con presupuesto destinado a posicionar o potenciar las mismas. Incluso solo 1 menciona contar con presupuesto para pautas en medios masivos de comunicación.

Communication

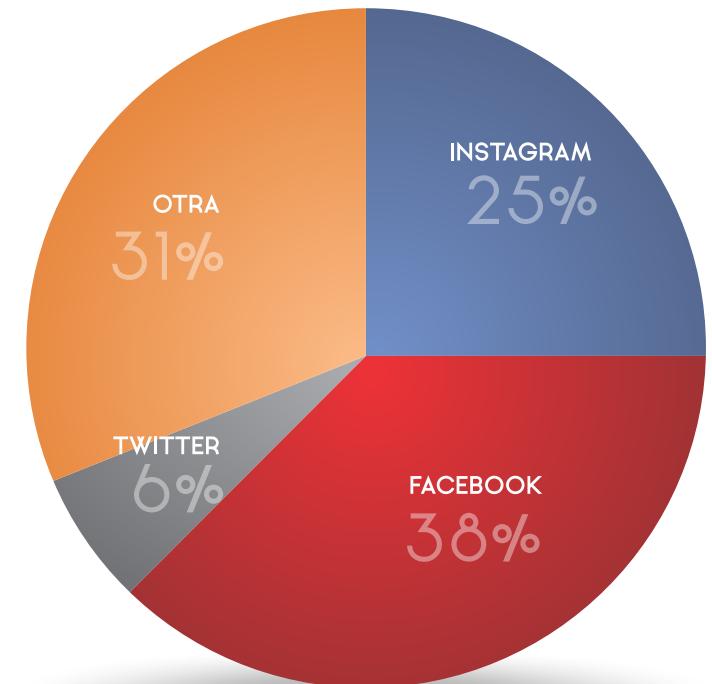
In order to find out the way parks make themselves known, a segment of 5 questions has been proposed, the first being the most generic related to whether or not they have a communication plan. Only 4 parks (48%) claim to have a Plan and only 2 mention having an Identity Manual.

85% of the parks have a website, but few of them in a direct manner due to the fact that many are redirected from webpages of the municipal area they belong to, “green spaces” for example.

Regarding the use of social networks, 38% use Facebook and 25% Instagram. Only 1 mentions using twitter and 31% answered “others” without further specifications.

Although social networking sites are available, there is not enough budget to position or strengthen them. Only 1 mentions disposing of budget for mass media advertising

REDES SOCIALES QUE UTILIZA



Cuadro 9: Presupuesto anual de los Parques Urbanos / Annual budget urban parks

Calidad y Sistema de Gestión Ambiental

Solo una provincia, Salta, menciona trabajar con sistema de calidad y/o recomendaciones de Manuales de Buenas Prácticas aunque ninguna ha certificado al respecto.

En cuanto a sistema de gestión ambiental solo 2 parques han mencionado su existencia pero solo Parque del Bicentenario de Salta ha certificado ISO 14001.

Quality and Environmental Management System

Only one province, Salta, mentions working with a quality system and / or recommendations from Good Practice Manuals, although none of the provinces have certified in this respect.

As for environmental management system, only 2 parks have mentioned disposing of it, though only the Bicentennial Park of Salta has certified ISO 14001.





Conclusiones

Uno de los principales aportes que pretende este “1º Estudios de Parques Urbanos en Argentina” es fijar una línea base a través de la cual se pueda medir el crecimiento, aprendizaje y mejor rendimiento de los parques a lo largo del tiempo.

Es evidente la necesidad de contar con Directores de Parques altamente especializados en la materia, a fin de compartir modos de gestión, administración, planeamiento, mantenimiento y control en pos de perseguir los mismos objetivos y lograr metas cuantificables a mediano y largo plazo.

Conclusiones del “1º Estudios de Parques de Argentina”:

1. Estos Parques son espacios verdes del estado que sirven a ciudades consolidadas de más de 500.000 habitantes.
2. Todos los parques que han participados son públicos, quedando para futuros estudios profundizar e indagar en aquellos de carácter privado y/o mixto.
3. En cuanto a los modelos de gestión se debería analizar y aprender de otros modelos utilizados en países más evolucionados en la materia, con esquemas de asociaciones públicas-privadas, patronatos, fundaciones, etc.
4. Las superficies de los parques en su mayoría rondan entre las 5 y 40 hectáreas, si a este dato lo relacionamos a su dependencia municipal, puede estar relacionado a la superficie disponible de titularidad pública para convertirlos en parques. Aquí se abre el análisis hacia cuales son las políticas estatales que existen para ganar, optimizar y/o mejorar espacios abiertos disponibles para un fin recreativo.
5. La antigüedad de los parques marca una curiosidad, el 46 % corresponden a los parques más “antiguos, clásicos y tradicionales” de nuestro país, lo cual es un dato muy positivo porque hemos podido como sociedad mantenerlos saludables y preservarlos en el tiempo, son parques que llegan a tener hasta 120 años de edad y que fueron creados entre 1900 y 1950.
6. Por otro lado, parece que hubo que esperar hasta el año 2000 para que resurgiera la tendencia y necesidad de crear nuevos parques, lo cual es una excelente noticia para nuestras ciudades y comunidades

más saludables. Esto nos marca una tendencia a trabajar y profundizar en políticas públicas más contundentes respecto al espacio público.

7. Los organismos públicos provinciales o municipales, van adquiriendo expertis en el diseño y planificación de parques, a ello debería sumársele la necesidad de profesionalizar directores y gestores del espacio público a fin de generar un círculo virtuoso y un microclima de profesionales, entidades y empresas especializadas en parques y espacio público.
8. Debemos formar Directores de parques urbanos. El 60% de los parques incluidos en este estudio no cuentan con un responsable directo. No sólo es necesaria la especialidad sino la imperiosa necesidad de generar conciencia en los responsables del poder ejecutivo provincial y/o municipal acerca de la jerarquización de estos cargos. Sin Directores de Parques no hay gestión y mucho menos derrame de los beneficios a la comunidad.
9. Aunque con pocas respuestas hay una leve tendencia a visualizar un recurso humano joven que trabaja en los parques, cuya formación se caracteriza por ser una formación en oficio y en cuanto a la educación formal no han finalizado los estudios secundarios. Esta situación debe ser analizada como una inmensa oportunidad de crecimiento personal, ya que muchos jóvenes pueden ser formados en distintas especialidades al servicio de los parques.
10. La cantidad de visitantes a los parques puede y debe aumentar. Incluso hay parques que no llevan estadísticas cuantitativas, lo que se complica más aún en parques que no están cercados. Aquí otra necesidad para profundizar los estudios y mediciones.



11. Los servicios básicos de atención al visitante y la seguridad están cubiertos en los parques de Argentina. Lo que sí hay un inmenso campo de crecimiento es en el rubro de atracciones, desde pistas de bmx, botes para agua hasta parques caninos.

12. En cuanto a las actividades, salvo la realización de eventos y escuelas deportivas, existen muchas de las cuales que no se incorporan y que pueden ser altamente demandadas por distintos segmentos de mercado como yoga, tai-chi, cine o libro móvil.

13. El equipamiento básico está cubierto aunque el mismo ameritaría un estudio más profundo en cuanto a su estado, tipología, calidad, normas de seguridad, sustentabilidad y satisfacción de la demanda. Llama la atención que sólo 2 parques cuenten con cancha de césped sintético, 1 solo cuente con plaza con juegos para bebes, solo 4 cuenta con skate parks, solo 4 con aguas danzantes y ninguno menciona contar con Pistas de BMX. Las piscinas (techadas o al aire libre) tampoco parecen ser una constante en los parques,

14. Todo el segmento dedicado a planificación estratégica ha hecho evidente los bajos porcentajes de implementación. Esto nos indica la baja especialización en la materia y que los parques no son vistos como un elemento estratégico por parte del sector público. En consecuencia tampoco se le asigna importancia a la generación de datos vitales para definir el impacto de los parques en la comunidad.

15. La baja cantidad de parques, solo 2, que realizan encuestas de perfil y satisfacción al visitante, denotan la falta de interés por saber que demanda y necesita el usuario.

16. La casi nula aplicación de metodología científica para realizar

investigaciones, encuestas y otros estudios llama la atención, no porque no estén disponibles, más bien porque no son aplicadas al espacio público.

17. También se debe trabajar desde adentro en buenos Plan de Comunicación, lo que redundará en posicionamiento, aceptación en la comunidad acerca de las propuestas y finalmente en mayor cantidad de visitantes. Los parques cuentan con una de las mejores fuentes de generación de buenas noticias y, en consecuencia debería haber mayor presupuesto para invertir en medios y redes que promocionen la activa agenda de actividades de los parques.

18. La comunicación es un gran aspecto a mejorar. Solo para exemplificar, los sitios web deberían ser más atractivos, las redes sociales están sub utilizadas y existen algunas que ni siquiera se utilizan como Youtube, o Twitter.

19. La composición de los presupuestos y los esquemas para aumentar y asegurar las fuentes de ingresos presentan muchos desafíos y oportunidades para mejora y diversificación de ingresos.

20. En cuanto a sistemas de calidad y sistemas de gestión ambiental son casi inexistentes. En la medida que los conceptos del "mejor hacer" y "mejora continua" no esté presentes en la gestión, no se podrá elevar el servicio ofrecido en parques, siendo este un aspecto fundamental en los gobiernos y en la concepción de transparencia y servicio al ciudadano.

21. Finalmente y para concluir con las preguntas complementarias, de los 14 parques, solo 2, que dependen de una misma administración, pertenecen a la World Urban Parks y el 57% respondió afirmativamente que pertenecería a una Asociación Nacional de Parques.



Conclusions

One of the main contributions this “1st Urban Park Studies in Argentina” is aimed at, is to establish a baseline through which the growth, learning and better performance of parks could be measured over time.

The need for Park Directors highly specialized in the field is evident, in order to share management, administration, planning, maintenance and control schemes so as to pursue the same objectives and achieve quantifiable goals in the medium and long run.

Conclusions of the “1st Park Studies in Argentina”:

1. The Parks under research are public green spaces that serve consolidated cities of more than 500,000 inhabitants.
2. All the parks subject to this study are public spaces, leaving private or mixed ones pending for future studies to be researched and studied in detail.
3. Regarding management models, they should be analyzed considering other models used in more developed countries in the field, provided with schemes of public-private partnerships, boards of trustees, foundations, etc.
4. Regarding management models, they should be analyzed considering other models used in more developed countries in the field, provided with schemes of public-private partnerships, boards of trustees, foundations, etc.
5. The age of the parks marks a remarkable fact, since 46% correspond to the “oldest, most classic and traditional” parks of our country, which is a very positive fact because this means that we have been able to keep them healthy and preserve them over time. These parks are up to 120 years old and were created between 1900 and 1950.
6. On the other hand, it seems that we had to wait until 2000 for the trend and need to create new parks to reappear, which is excellent news for our healthier cities and communities. This marks a tendency to work and deepen on more forceful public policies regarding public spaces.
7. Provincial or municipal public bodies are acquiring expertise in the design and planning of parks. The need to professionalize public spaces directors and managers should be added to the former fact, in order to generate a virtuous circle and a microclimate of professionals, entities and companies specialized in parks and public spaces.
8. Urban park Directors must be appropriately trained. 60% of the parks included in this study do not have a direct manager. Not only is specialization necessary, but also the urgent need to raise awareness among those responsible for the provincial and / or municipal Executive Power as regards hierarchy within these positions. There is no possible management without Park Directors, neither could communities receive benefits.
9. Although few related answers were obtained, there is a slight tendency to spot a young human resource that is working in parks, whose training is characterized by being an on-the-job one. As regards formal education, these people have not completed their secondary schooling yet. This situation should be considered as a great opportunity for self growth, since many young people can be trained in different park related specializations.
10. The number of visitors to parks is likely to and should increase. There are even parks which do not carry quantitative statistics, which may become an even more complicated task in parks which are not fenced. In this respect, another need to deepen studies and measurements is required.
11. Basic visitor assistance services and security are provided in the parks of Argentina. The rise in the number of park facilities, from bmx tracks, water boats to canine parks is a highly remarkable fact.
12. Regarding park activities, except for events and sports schools, there



are many of which that have not yet been incorporated and could be highly demanded by different market segments. Such activities involve yoga, tai-chi, cinema or mobile book.

13. Basic equipment is covered, although a more in-depth study in terms of status, type, quality, safety standards, sustainability and demand satisfaction should be considered. It is noteworthy that only 2 parks have synthetic grass courts, only one has baby facilities, only 4 have skate parks, only 4 are equipped with dancing waters and none of them mentions having BMX tracks. Pools (indoor or outdoor) do not seem to be a constant feature in parks, either.

14. The present study on strategic planning has made evident its low implementation in practice. This indicates low specialization in the field and that parks are not seen as a strategic feature by the public sector. Consequently, little importance is given to key data generation so as to define the impact of parks on the community.

15. The low number of parks, only 2, that conduct profile and visitor satisfaction surveys, denotes the lack of interest in finding out what the user demands and needs are.

16. The minor application of scientific methodology to conduct research, surveys and other studies is noticeable, not because the lack of availability, but because it is not applied to the public space.

17. Good and effective Communication Plans should be considered,

which would result in positioning, acceptance on part of the community concerning proposals and finally in a larger number of visitors. Parks represent one of the best sources of generating good news and, consequently, there should be a larger budget at disposal in order to be invested in media and networks which promote an active park agenda.

18. Communication is a key aspect to be improved. Just to exemplify, websites should be more attractive, social networking sites are underused and even worse, some of them are not used whatsoever, such as YouTube, or Twitter.

19. Budget composition and schemes to increase and strengthen sources of income offer many challenges and opportunities for income improvement and diversification.

20. Regarding quality systems and environmental management systems, they are almost non-existent. Unless the concepts of "better doing" and "continuous improvement" are taken into account as management is concerned, the service offered by parks will not be likely to be improved, this being a fundamental aspect in a government's agenda and in the conception of transparency and service to citizens.

21. Finally and to conclude with the complementary questions, out of 14 parks, only 2, which depend on the same administration, belong to the World Urban Parks and 57% answered affirmatively that they would belong to a National Park Association.

Este Estudio cuenta con el aval de la World Urban Parks



Estudio auspiciado por las siguientes empresas:



Un agradecimiento especial a la Lic. María José Macaione que colaboró desinteresadamente con este Estudio.



www.parquesdeargentina.com.ar